

Équations différentielles ordinaires, MAT3190

Exposé 2

Vestislav Apostolov

UQAM, Session H-2024

Rappels

Nous nous intéressons au problème suivant :

Problème Fondamental

Soit $f : \mathbb{R} \times (\mathbb{R}^n)^k \rightarrow \mathbb{R}^n$ une fonction continue de $(1 + nk)$ -variables. Elle définit un système des ÉDO d'ordre k :

$$y^{(k)}(t) = f(t, y(t), y'(t), \dots, y^{(k-1)}(t)), \quad (1)$$

*où $y = y(t) : I \rightarrow \mathbb{R}^n$ est une fonction k -fois continument dérivable, définie sur un intervalle $I \subset \mathbb{R}$. Toute fonction $y(t)$ qui vérifie (1) s'appelle **une solution** de l'ÉDO. Nous voudrions étudier les solutions de (1) vérifiant la **condition initiale***

$$y(t_0) = y_0, y'(t_0) = y'_0, \dots, y^{(k-1)}(t_0) = y_0^{(k-1)}, t_0 \in I \quad (2)$$

où $(t_0, y_0, y'_0, \dots, y_0^{(k-1)})$ sont des réels donnés.

Rappels

Le problème fondamental se réduit au problème suivant (système EDO d'ordre 1) :

Problème de Cauchy

Soit $f : \mathbb{R} \times (\mathbb{R}^m) \rightarrow \mathbb{R}^m$ une application continue de $(1 + m)$ -variables. Le problème de Cauchy consiste à trouver les solutions $x = x(t)$, définies sur un intervalle $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}$, de l'EDO d'ordre 1

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= f(t, x(t)), & t &\in (\alpha, \beta), \\ x(t_0) &= x_0, & t_0 &\in (\alpha, \beta). \end{aligned} \tag{3}$$

Rappels

Où encore au problème de Cauchy géométrique (système d'ordre 1 autonome) :

Problème de Cauchy géométrique

Soit $V(x) : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ un champs de vecteurs continu sur \mathbb{R}^N .

Trouver les courbes intégrales $x = x(t)$ de $V(x)$, définies sur un intervalle $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}$, qui passent, au moment $t = t_0$, par le point $x_0 \in \mathbb{R}^N$, i.e. résoudre le problème de Cauchy autonome :

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= V(x), & t &\in (\alpha, \beta), \\ x(t_0) &= x_0, & t_0 &\in (\alpha, \beta). \end{aligned} \tag{4}$$

Trois résultats fondamentaux

Théorème 1 (Théorème de Cauchy–Peano–Arzela d'existence)

Soit $f(t, x) : I \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ une fonction continue, où $t \in I \subset \mathbb{R}$ est un intervalle et $x \in \Omega \subset \mathbb{R}^n$ est un domaine. Alors, pour tout $(t_0, x_0) \in I \times \Omega$, le problème de Cauchy

$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= f(t, x(t)), \\ x(t_0) &= x_0,\end{aligned}$$

possède au moins une solution $x(t)$, définie pour $t \in (\alpha, \beta) \subset I$, où (α, β) est un intervalle ouvert qui contient t_0 .

Trois résultats fondamentaux

Définition (Unicité)

On dit que le problème de Cauchy associé à une fonction continue $f(t, x) : I \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ possède *l'unicité de solutions* lorsque chaque deux solutions $x(t)$ et $\tilde{x}(t)$ du problème de Cauchy avec la même condition initiale en $(t_0, x_0) \in I \times \Omega$

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

coïncident sur leur domaine commun de définition

$$x(t) \equiv \tilde{x}(t), \quad \forall t \in (\alpha, \beta) \cap (\tilde{\alpha}, \tilde{\beta}) \ni t_0.$$

Trois résultats fondamentaux

Théorème 2 (Théorème de Cauchy–Lipschitz d'unicité)

Soit $f(t, x) : I \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ une fonction de classe $C^1(I \times \Omega)$ ¹.

Alors, pour tout $(t_0, x_0) \in I \times \Omega$, le problème de Cauchy possède l'unicité de solutions.

Théorème 3 (Théorème de dépendance continue)

Soit $f(t, x) : I \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ une fonction de classe $C^1(I \times \Omega)$ et

notons par $\varphi(t; t_0, x_0) : J \times I_0 \times \Omega_0 \rightarrow \mathbb{R}^n$ une fonction telle que pour tout $(t_0, x_0) \in I_0 \times \Omega_0 \subset I \times \Omega$, la fonction

$x(t) := \varphi(t; t_0, x_0)$ est l'unique solution du problème de Cauchy avec condition initiale en (t_0, x_0) . Alors $\varphi(t, t_0, x_0)$ est continue par rapport à $(t_0, x_0) \in I_0 \times \Omega_0$.

¹C.-à.-d. $f(t, x)$ possède toutes ses dérivées partielles et elles sont des fonctions continues

Le problème de Cauchy en dimension 1

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0, \quad (5)$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Preuve du Théorème 1 (existence) pour $N = 1$.

Cas 1 : $V(x_0) = 0 \Rightarrow x(t) \equiv x_0$ solution (stationnaire) de (5);

Cas 2 : $V(x_0) \neq 0$

$$\int_{t_0}^t 1 d\tau = \int_{t_0}^t \frac{\dot{x}(\tau)}{V(x(\tau))} d\tau \stackrel{\text{pourquoi?}}{=} \int_{x_0}^{x(t)} \frac{d\xi}{V(\xi)}.$$



Le problème de Cauchy en dimension 1

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Preuve du Théorème 1 (existence) pour $N = 1$.

Cas 1 : $V(x_0) = 0 \Rightarrow x(t) \equiv x_0$ solution (stationnaire) de (5);

Cas 2 : $V(x_0) \neq 0 \Rightarrow \exists (a, b) \ni x_0$ t.q. $V(x) \neq 0$ si $x \in [a, b]$.

$$t - t_0 = \int_{t_0}^t 1 d\tau = \int_{t_0}^t \frac{\dot{x}(\tau)}{V(x(\tau))} d\tau = \int_{x_0}^{x(t)} \frac{d\xi}{V(\xi)}.$$



Le problème de Cauchy en dimension 1

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Preuve du Théorème 1 (existence) pour $N = 1$.

Cas 1 : $V(x_0) = 0 \Rightarrow x(t) \equiv x_0$ solution (stationnaire) de (5);

Cas 2 : $V(x_0) \neq 0 \Rightarrow \exists (a, b) \ni x_0$ t.q. $V(x) \neq 0$ si $x \in [a, b]$.

$$t - t_0 = \Phi(x(t)), \quad \Phi(x) := \int_{x_0}^x \frac{d\xi}{V(\xi)}, \quad x \in (a, b).$$



Le problème de Cauchy en dimension 1

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Preuve du Théorème 1 (existence) pour $N = 1$.

Cas 1 : $V(x_0) = 0 \Rightarrow x(t) \equiv x_0$ solution (stationnaire) de (5);

Cas 2 : $V(x_0) \neq 0 \Rightarrow \exists [a, b] \ni x_0$ t.q. $V(x) \neq 0$ si $x \in [a, b]$.

$$\Phi^{-1}(t - t_0) \stackrel{\text{pourquoi?}}{=} x(t), \quad \Phi(x) := \int_{x_0}^x \frac{d\xi}{V(\xi)}, \quad x \in (a, b).$$

$\Rightarrow x(t)$ est solution définie pour $(t - t_0) \in (\alpha, \beta) := \Phi^{-1}(a, b)$. \square

Rappel: deux théorèmes de l'analyse

Théorème (Substitution sous l'intégrale)

Soient $x : [\alpha, \beta] \rightarrow [a, b]$ une fonction dérivable dont la dérivée $\dot{x}(\tau)$ est continue sur $[\alpha, \beta]$ et $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue.

Alors

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x(\tau))\dot{x}(\tau)d\tau = \int_a^b f(\xi)d\xi.$$

Théorème (L'inversion d'une fonction strictement monotone)

Soit $\Phi(x)$ une fonction continument dérivable sur $[a, b]$ et $\Phi'(x) \neq 0$ sur $[a, b]$. Alors $\Phi(x)$ est strictement monotone et Φ^{-1} est aussi dérivable. De plus, si $y = \Phi(x)$, alors

$$(\Phi^{-1})'(y) = \frac{1}{\Phi'(x)}.$$

Le problème de Cauchy en dimension 1

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Si $V(x) \neq 0$ pour $x \in (a, b) \Rightarrow$ la solution est

$$\Phi^{-1}(t - t_0) = x(t), \quad \Phi(x) := \int_{x_0}^x \frac{d\xi}{V(\xi)}, \quad x \in (a, b).$$

Corollaire 1 (Unicité de solution)

Si $V(x) \neq 0$ sur \mathbb{R} , alors (5) possède l'unicité de solution.

Le problème de Cauchy en dimension 1

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Mais si $V(x)$ s'annule sur \mathbb{R} ? Prenons

$$V(x) = \begin{cases} -\sqrt{x} & \text{if } x \geq 0, \\ 0 & \text{if } x < 0, \end{cases}$$

$\Rightarrow x_0(t) \equiv 0$ est une solution (stationnaire) de (5).

$\Rightarrow \forall c < 0$, $x_c(t) = \frac{1}{4}(c - t)^2$ si $t \leq c$ et $x_c(t) = 0$ si $t > c$ est une autre solution.

Le problème de Cauchy en dimension 1: conclusion

Considérons le problème de Cauchy autonome en $N = 1$ dimensions :

$$\dot{x}(t) = V(x(t)), \quad x(t_0) = x_0,$$

où $V(x) \in C^0(\mathbb{R})$ est une fonction continue.

Conclusion

Le problème de Cauchy en dimension $N = 1$ possède toujours une solution. De plus, il possède l'unicité de solution si $V(x)$ est continue mais ne s'annule pas sur \mathbb{R} . Si $V(x)$ s'annule et n'est pas de régularité $C^1(\mathbb{R})$ (voir le Théorème 2), alors l'unicité de solution pourrait ne pas être satisfaite.

Le problème de Cauchy pour l'équation de Newton

Considérons le problème de Cauchy pour l'équation de Newton :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = y(t), \\ \dot{y}(t) = -\frac{dU}{dx}(x(t)), \\ x(0) = x_0, \quad y(0) = y_0, \end{cases} \quad (6)$$

où $U(x)$ est l'énergie potentielle du système mécanique.

Admettons la validité des Théorèmes 1, 2, 3. Alors nous allons démontrer :

Corollaire 2 (Existence et unicité)

Si l'énergie potentielle $U(x)$ est une fonction de classe $C^2(\mathbb{R})$ qui est partout positive, alors (6) possède une solution $(x(t), y(t))$ infiniment définie sur la droite \mathbb{R} . De plus, (6) possède et l'unicité de solution.

Preuve du Corollaire 2

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = y(t), \\ \dot{y}(t) = -\frac{dU}{dx}(x(t)), \\ x(0) = x_0, \quad y(0) = y_0, \end{cases}$$

- Théorème 1 $\Rightarrow \exists$ solution $(x(t), y(t))$ définie pour $t \in (\alpha_0, \beta_0) \ni 0$.
- Théorème 2 $\Rightarrow \exists$ unique intervalle maximale $I_{max} = (\alpha, \beta)$ qui contient (α_0, β_0) et unique solution $(x(t), y(t))$ définie sur (α, β) .
- soit $E_0 := E(x_0, y_0)$ où $E(x, y) = \frac{y^2}{2} + U(x)$ est l'énergie totale: $\Rightarrow E(x(t), y(t)) = E_0 > 0, \quad t \in (\alpha, \beta)$.

Preuve du Corollaire 2

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = y(t), \\ \dot{y}(t) = -\frac{dU}{dx}(x(t)), \\ x(0) = x_0, \quad y(0) = y_0, \end{cases}$$

Lemme (Estimés a priori)

Si $(x(t), y(t))$ est une solution définie pour $|t| < T$, alors

$$|y(t)| < \sqrt{2E_0}, \quad |x(t) - x_0| < \sqrt{2E_0}|t|.$$

Preuve du Lemme.

$$E_0 = E(x(t), y(t)) = \frac{y^2(t)}{2} + U(x(t)) > \frac{y^2(t)}{2}.$$

$$\frac{|x(t) - x(0)|}{|t|} = |\dot{x}(\theta_0)| = |y(\theta_0)| < \sqrt{2E_0}.$$



Preuve du Corollaire 2

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = y(t), \\ \dot{y}(t) = -\frac{dU}{dx}(x(t)), \\ x(0) = x_0, \quad y(0) = y_0, \end{cases}$$

$$|y(t)| < \sqrt{2E_0}, \quad |x(t) - x_0| < \sqrt{2E_0}|t|.$$

Si $\alpha > -\infty \exists$ une suite $(t_j)_j, \alpha < t_j < \beta$ t.q.

$$\lim_{j \rightarrow \infty} t_j = \alpha, \quad \lim_{j \rightarrow \infty} x_j := x(t_j) = x_\alpha, \quad \lim_{j \rightarrow \infty} y_j := y(t_j) = y_\alpha.$$

Preuve du Corollaire 2

Considérons

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = y(t), \\ \dot{y}(t) = -\frac{dU}{dx}(x(t)), \\ x(\alpha) = x_\alpha, \quad y(\alpha) = y_\alpha, \end{cases}$$

- Théorème 2 et Théorème 3 $\Rightarrow \exists \varphi(t; \alpha, x_\alpha, y_\alpha)$ continue en $(\alpha, x_\alpha, y_\alpha)$ qui donne la solution du problème de Cauchy.
- Par Théorème 2: $\varphi(t; t_j, x_j, y_j) \equiv \varphi(t; 0, x_0, y_0) = (x(t), y(t))$.
- Par Théorème 3:
 $(x(t), y(t)) = \lim_{j \rightarrow \infty} \varphi(t; t_j, x_j, y_j) = \varphi(t; \alpha, x_\alpha, y_\alpha)$
- $\Rightarrow (x(t), y(t))$ est prlongéable en arrière, contradiction avec la maximalité de $I_{max} = (\alpha, \beta)$.

Exercices

Exercice 1

Considérer les ÉDO de prédation

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = x(t) (\alpha - \beta y(t)), \\ \dot{y}(t) = y(t) (\delta x(t) - \gamma), \\ x(0) = x_0 > 0, \quad y(0) = y_0 > 0, \end{cases} \quad (7)$$

où $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ sont des constantes positives.

En utilisant les théorèmes fondamentaux 1, 2 et 3, et les arguments développés pour le cas de l'EDO de Newton, démontrer que (7)

possède une solution $(x(t), y(t))$ infiniment définie sur la droite \mathbb{R} .

Montrez qu'il existe des constantes $A, B > 0$ t.q. $0 < x(t) < A$ et $0 < y(t) < B \forall t$.